



### OPCIÓN A:

«Por consiguiente, el método dialéctico es el único que marcha, cancelando los supuestos, hasta el principio mismo, a fin de consolidarse allí. Y dicho método empuja poco a poco al ojo del alma, cuando está sumergido realmente en el fango de la ignorancia, y lo eleva a las alturas, utilizando como asistentes y auxiliares para esta conversión a las artes que hemos descrito. A éstas muchas veces las hemos llamado 'ciencias', por costumbre, pero habría que darles un nombre más claro que el de 'opinión' pero más oscuro que el de 'ciencia'. En lo dicho anteriormente lo hemos diferenciado como 'pensamiento discursivo', pero no es cosa de disputar acerca del nombre en materias tales como las que se presentan a examen.

- No, en efecto.

- Entonces estaremos satisfechos, como antes, con llamar a la primera parte 'ciencia', a la segunda 'pensamiento discursivo', a la tercera 'creencia' y a la cuarta 'conjetura', y estas dos últimas en conjunto 'opinión', mientras que a las dos primeras en conjunto 'inteligencia', la opinión referida al devenir y la inteligencia a la esencia. Y lo que es la esencia respecto del devenir lo es la inteligencia respecto de la opinión; y lo que es la ciencia respecto de la creencia lo es el pensamiento discursivo respecto a la conjetura. En cuanto a la proporción entre sí y a la división en dos de cada uno de los ámbitos correspondientes, o sea, lo opinable y lo inteligible, dejémoslo, Glaucón, para que no tengamos que vérnoslas con discursos mucho más largos que los pronunciados anteriormente»

PLATÓN, *República*, 532b-535a, Traducción de Conrado Eggers Lan, Editorial Gredos, Madrid, 2000.

### CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto (1 punto)
2. Explica **cuatro** de los términos subrayados (1'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Platón (1 punto)
4. Expón la teoría del conocimiento de Descartes o de Kant (2'5 puntos)
5. Relaciona la teoría platónica del conocimiento con **otro** planteamiento gnoseológico de la época contemporánea como, por ejemplo, el de Marx o el de Nietzsche (2 puntos)
6. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento. (2 puntos)



### OPCIÓN B

«Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas; en cambio, los seres racionales llámense personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto del respeto). Éstos no son, pues, meros fines subjetivos, cuya existencia, como efecto de nuestra acción, tiene un valor para nosotros, sino que son fines objetivos, esto es, cosas cuya existencia es en sí misma un fin, y un fin tal, que en su lugar no puede ponerse ningún otro fin para el cual debieran ellas servir de medios, porque sin esto no hubiera posibilidad de hallar en parte alguna nada con valor absoluto; mas, si todo valor fuere condicionado y, por tanto, contingente, no podría encontrarse para la razón ningún principio práctico supremo».

Immanuel KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Traducción de Manuel García Morente, Editorial Espasa-Calpe, Madrid, 1973.

### CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto (1 punto)
2. Explica cuatro de los términos subrayados (1'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Kant (1 punto)
4. Expón los planteamientos éticos de Marx o de Nietzsche (2 puntos)
5. Relaciona la ética kantiana con el planteamiento moral de Platón, Aristóteles, Agustín de Hipona o Tomás de Aquino (2'5 puntos)
6. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la moral (2 puntos)



### CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:  
La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.

La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.

**Pregunta 1: Resumen**

Resumir razonadamente el texto. No se debe parafrasear el texto. Se valorará positivamente un resumen con una breve explicación del tema tratado. Puntuación: 1 punto

**Pregunta 2: Definiciones**

Se valorará el rigor y la precisión en las respuestas a las definiciones. Puntuación: 1 punto o 1'5 puntos

**Pregunta 3: Contexto cultural del autor.**

Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía del autor con el contexto económico, político y cultural de su tiempo. Puntuación: 1 punto

**Pregunta 4. Desarrollo de un tema:**

Se valorará el contenido conceptual de la respuesta y el orden y la claridad expositiva de la explicación y desarrollo de las ideas. Puntuación: 2 puntos o 2'50 puntos.

**Pregunta 5. Comparación entre autores y temas:**

Se valorará la comparación razonada y argumentada de los temas entre los diversos autores. Puntuación: 2 puntos o 2'50 puntos.

**Pregunta 6. Ensayo:**

Se valorará el planteamiento del tema, la argumentación y la conclusión, así como las referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etc. utilizadas para apoyar o enriquecer los argumentos del ensayo.

Puntuación: 2 puntos.